

社会观察

触屏时代，我们应该怎样阅读？

□万戈

各媒介综合阅读率为79.9%，数字化阅读方式的接触率为68.2%，图书阅读率为58.8%。2016年我国成年国民人均图书阅读量为7.86本，纸质读物阅读仍是五成以上国民倾向的阅读方式……4月18日，中国新闻出版研究院发布了第十四次全国国民阅读调查结果。

今年，“全民阅读”第四次被写入政府工作报告，并提到“大力推动、加强科学普及”。目前，从中央到地方，再到社会各界，都在以自己的方式推动全民阅读。既有大火的《朗读者》《中国诗词大会》等文化综艺类节目造势，也有上周镇海举办的千人换书大会接地气，这些丰富多彩的活动，吸引着越来越多的人享受阅读。

值得注意的是，这是一个触屏时代，电子阅读大大拓展了我们的阅读空间。采用搜狗搜索引擎和豌豆荚应用商店搜索显示，仅“阅读”“读书”相关微信公众号即有500余个，他们能在短时间内用通俗简洁、明快风趣的语言推介一本社科读物，迎合了碎片化时代人们想要及时获取知

识，但又不想花费大量时间认真读完一整本书的偷懒想法。所以有了这样的数据：2016年国民手机阅读率达到66.1%，已经连续8年增长。人均每天微信阅读时长为26.00分钟，超过两成手机阅读接触者喜爱“都市言情”类小说。

照理，无论什么方式的阅读都是阅读，但在很多人看来，电子阅读算不上真正的阅读，因为通过手机，看的多是微信、段子、“鸡汤”。更令人忧虑的是，如果不考虑这样的阅读，每人每年的阅读量不到8本书。传统媒介中，除纸质图书阅读时长外，纸质报刊阅读时长均有不同程度下降。

触屏时代，我们应该怎样阅读？这个问题值得我们深思

电子阅读，其特点在于“便利”两个字。现代生活节奏快，便利的阅读方式有利于知识的普及和知识面的拓宽。但同时，碎片化的阅读，不利于深入地学习和研究，不利于知识的积累。“鸡汤文”阅读率虽然远高于传统文学，但构筑书香社会，仅仅只盯着阅读率还不够，

我们应该提倡有质量有分量的阅读，让阅读成为一种力量。

这并不是说一定要走进图书馆、书房，钻研大部头。汲取知识不必过于在意仪式感和庄重感，承载分量和思想的不仅仅只是传统的文学类书籍。我们不可能为所有阅读者规定“必读”什么，因为在此为“必读”，在彼未必。阅读是生活的一部分，谁愿意按照别人的意思安排自己的生活呢？更何况，即便是微信上的内容，不少也还是有益的。

笔者认为，真正的阅读在于走心。若不走心，纵使把你埋在书海里，阅读于你而言只是煎熬，浅阅读都谈不上，更别提深度阅读了。普及全民阅读要重视培养兴趣，电子阅读和纸质阅读可并行不悖，让国民想阅读并方便阅读，使阅读真正能带给人智慧，成为人们汲取精神营养的主要渠道。这一方面需要进一步优化实体书店，另一方面则要采取多种方式提高电子阅读的深度和精度，让电子阅读更具书香气。从这一点来看，我们显然还有许多事情要做。

时事评点

物业与业主需共建信赖关系

□朱泽军

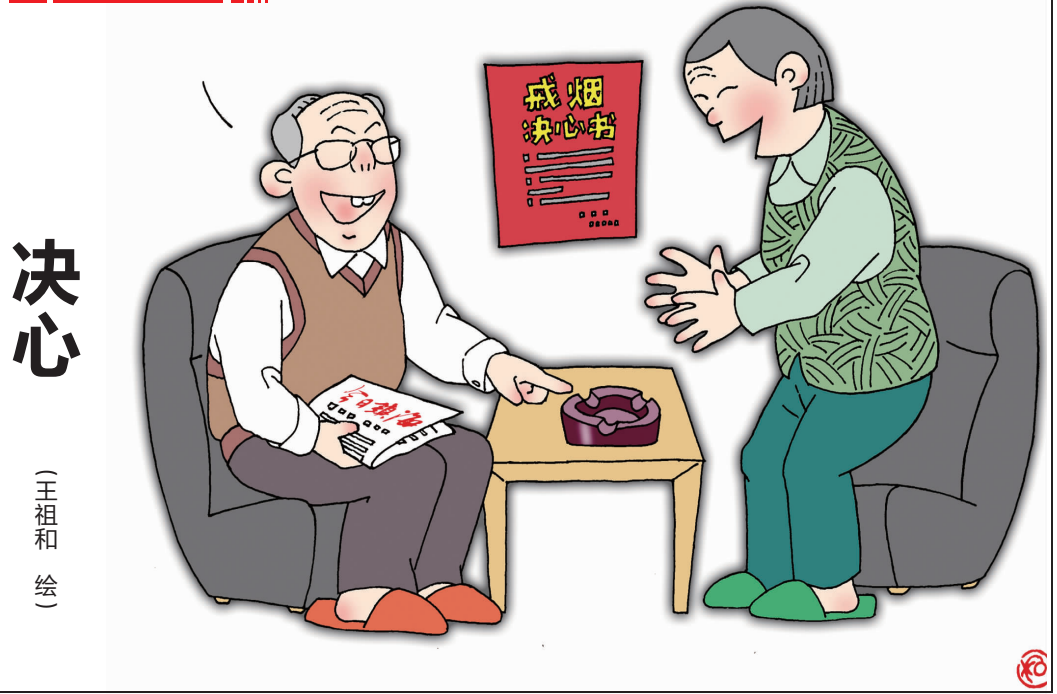
4月19日的《宁波晚报》刊载了一则《物业公司账目公示 要么不“晒” 要么让人看不懂》的报道，称《宁波市住宅区物业管理条例》第31条规定，各小区的物业服务企业应当在每年3月底前，公布上一年度的相关物业费收取、使用等情况，接受业主的监督。现在已是4月中旬，记者调查发现，仍有不少小区物业没有公布账目，有的即使公布了，也是让人看不懂。

笔者长期在基层法院工作，一个较为深刻的感触就是，物业与业主亟待建立起相互信赖的关系。当下很普遍的业主拖欠小区物业费现象，即为典型的互不信任所引发。许多法院受理的物业费纠纷案件几成“爆炸式”增长，有的物业管理机构与业主打官司，一来就是数十起，甚至百多起案件。物业费纠纷，虽诉讼标的并不大，但案件数量大，矛盾尖锐，不少还是群体性纠纷。以致有法院对这类案件不得已设定“前置条件”，即立案前，由当地人民调解委员会，或地方政府职能部门先行调处，调处不成，法院再予受理。但这些措施终究不是解决问题的根本。

审判实践证明，真正逃避物业费的“老赖”是极少数人，绝大多数业主不交物业费，多是对物业服务不满，想通过不交、少交物业费，“倒逼”物业公司提供应有的服务，希望物业公司能依合同约定维护相应的设施，对物业费、停车费、广告费等收益账目进行公开，有个“让人看得懂”的说法。与此同时，大多数物业公司及其员工，为小区建设、为业主服务兢兢业业，付出了艰辛努力。显然，两者本应是相互依存的协作关系。有的小区业主与物业因物业费等问题，到了水火不容的境地，缺乏信任、沟通不畅是主要原因。

可以这样说，只要物业公司开诚布公对待业主，积极了解业主各类需求，把业主利益放在首位，尽己所能满足业主的合理要求，对客观上暂不能做到的，与业主交流沟通，说明原因。另一方面业主充分体谅物业难处，理解和支持物业工作，则不仅物业公司那种花大量精力，无奈“撕破脸皮”，与作为“衣食父母”的业主上法院对簿公堂、两败俱伤的现象会大幅减少，共同推进和谐小区建设也一定会大有裨益。

漫画世相



决心 (王祖和 绘)

厕纸拉扯之间，更显文明成色

□凌义斌

今年4月1日，一场旨在改善城市公共服务体验的“厕所革命”在成都拉开序幕，根据目标，所有景区都将在5月1日前配备厕纸和洗手液。半月过去，新设施、新环境、新体验是否取得了预想的效果？记者从人民公园了解到，部分游客浪费和“顺”走手纸的现象，已经成为人民公园遇到的首要尴尬，而园区创下了7天消耗1500卷厕纸的“纪录”。

(4月16日《成都商报》) 配不配免费厕纸，法律没做硬性要求。如何让市民真正得到方便，考验着一座城市的文明，也凸显着地方政府的人本服务理念。提供免费厕纸体现了政府的善意，而7天消耗1500卷厕纸确实不应该，但这也不是什么大不了的事。更重要的是，这甚至是提升城市文明的必要代价。

人有三急，好不容易找到公厕，却发现忘带手纸，恐怕不少人都碰到过这种糗事。从2011年开始，镇海区试行公厕免费提供手纸。刚开始实施时，浪费严重，每年为此财政要支出60万元。但是随着人们文明意识的提高，这些年来，公厕用纸逐年下降。

免费提供厕纸，人情味浓郁。厕纸应该是公共厕所的最基本配置，城市配备公厕，出发点是便民、满足市民生理的需要，为了给市民

提供更好的服务，厕所配备免费厕纸也是必须的，但正因为是免费的，市民在使用时大都忽略勤俭节约，随手一拉，用不完的就带走或丢弃。其实拿的人未必出于恶意，那些顺走手纸的，不排除一部分人是贪便宜，但更多人还是一种对文明的不习惯。

厕纸拉扯之间，更显文明的成色，千万别在一张厕纸上，丢了自己的公德心。同时，免费卫生纸的推广不能因为少数人浪费而停滞，文明素养的形成也非一朝一夕之功。浪费和贪小便宜与市民素质有关，而配备卫生纸恰好就是很好的“教育方式”，通过长期、反复的教育让市民学习如何利用好公共资源，无形中提高了素质。

公厕提供免费卫生纸，是一项惠民措施。若是因使用者个人素质偏低、管理难以跟进导致一项便民服务被迫取消，这才是双输的结局。镇海区“免费厕纸”之举值得称赞，这也是城市经济水平发展到某个阶段才可能出现的便利。社会在进步，文明程度也会相对提高，免费供应厕纸应该坚持下去。免费用纸是文明的试纸，只要从我做起，我们生活的环境就会变得越来越文明，越来越便捷。

学习“90元一集拍西游”的取经精神

□司马童

86版《西游记》总导演、制片人杨洁女士于4月15日因病逝世，享年88岁。杨洁当年力排众议，在重重困难中拍出了一代经典。她是我国首部神话电视连续剧86版《西游记》的总导演，该剧自1986年起播出，称霸荧屏30年之久，杨洁也因此入选新时期（1978—1987）全国影视十佳导演，并名列十佳电视导演之首。（4月17日国际在线）

“86版西游记之后再无西游记，六小龄童之后再无孙悟空！”——听闻杨洁女士逝世的噩耗后，网上的这句跟帖，得到了众多网友的点赞力挺。无疑，杨洁执导的这部“经典中的经典”，足足影响了几代电视观众。但在今天，我们似乎更应从辉煌的背后，提炼和学习其不畏艰辛、奉献艺术的取经精神。

拍摄86版《西游记》有多难？让我们穿越回那个年代，在西方和日本电视台都实现了多机拍摄的时候，中央电视台给《西游记》配备的只有一个老式的300P摄像机，调焦经常发虚，只有一个三脚架，角度只能平视。当时，整个电视台只有一个长焦距镜头，各剧组要打报告排队等着用，“火焰山”那集才好不容易用上

一次。所以，此后有日本同行问，《西游记》机位角度很多变，你用了几台机器？杨洁答复“一台”，日本人几乎无法相信。

只用一台摄像机，居然拍出了在今天也属上乘的特效。若问86版《西游记》何以能够做到这些？唯有吃苦耐劳。没有升降机、没有移动轨、没有斯坦尼康，剧中有个镇元大仙升天的镜头，需要从俯视到仰视的角度变化，是把摄像机放到椅子上，吊到二楼，再滑下来拍，人拉摄像机和镇元大仙走路的节奏很难对上，拍了很久才拍成。当年根本没有航拍设备，天空和云彩背景是靠坐飞机时和机长商量好，让摄影师到驾驶舱里“借座”拍摄；平时乘坐汽车、火车等各种交通工具时，也注意顺带拍摄背景画面。诚如杨洁导演曾经感叹，这是拍剧，也是“取经”。

有道是“天下攘攘，皆为利往”，面对6年乃成的经典《西游记》，时下有些大牌导演或大牌明星，确实要羞赧与汗颜。该剧开拍时，一开始没钱，都是义务劳动，后来稍微有了点报酬，杨导一集是90元，猴子、八戒是80元，沙僧是60元。对照今天，有的“名导”动辄掌握几千万、

上亿元的投资，却往往拍出一个市场反应不温不火的作品，看着都让人觉得心疼。更有甚者，拿胡编当有趣，用恶搞博眼球，一会儿猪八戒要当爹了，一会儿孙悟空谈恋爱了，好好的名著被毁得不伦不类、千疮百孔。

学习“90元一集拍西游”的取经精神，不只是对当年杨洁及其拍摄团队的真诚致敬，更是广大观众希冀文艺精品层出不穷的真实心声。近来，反腐大剧《人民的名义》一鸣惊人，有人说这是高层题材、创作出新占了先机。而我觉得，该剧在起初不被市场普遍看好，且有投资商临时撤资的情况下，终于守得云开月明，且好评如潮，其中关键的一点，还是靠诸多真正愿意为艺术奉献的老戏骨们，轻看“身价”和报酬，专注投入与表演。这，同样是文艺领域新时期的一种“取经精神”。

多少年来，人们阅读《西游记》这部名著的时候，就会记得它的作者吴承恩；从今以后，很多人则可能同时还会想到一个名字——杨洁。这是对经典创作的认可，这也是对取经精神的褒赞和期许。

微辩论

武汉、成都、长沙、合肥、南昌等5个省会城市住房公积金管理中心近日在武汉召开联席会，就自由职业者和在校大学生自愿缴存使用公积金等议题达成合作行动计划。这些城市将研究制订支持在校大学生缴存使用住房公积金的政策措施，完善大学毕业生提取住房公积金支付房租的政策措施。

对此，有人认为公积金贷款实惠多，早缴早受益。也有人质疑，很多大学生没有收入来源，缴存公积金只能靠父母，这会加重家庭的经济压力，也让贫困学生背上负担。你认为大学生缴住房公积金，值得推广吗？

提前啃老 没有必要

让大学生缴存住房公积金，看起来好像是让他们“早缴早受益”，是对大学生的关心，实际不然。就像有人质疑的大学生没有收入来源，让他们缴存公积金，其实是纵容他们提前啃老。现在一个普通工薪阶层家庭，要负担一名大学生已经吃力了，如果让家长再负担住房公积金，这无疑雪上加霜。

当然，有人会说，缴存不缴存公积金，完全可以自愿。这是不懂现在世风，设想如果多数同学缴了公积金，那么那些无力缴的同学压力多大，而这种压力必将传递到其父母身上。所以，提出让大学生提前缴存公积金，其动机令人怀疑。

现在行情，员工缴存公积金，几乎都是自己出一部分，企业承担一部分。那么请问，大学生缴存公积金，是否让大学也承担一部分？如果是，对那些贫困付不起缴的学生来说是不是太不公平了；如果不是，那么大学生缴的都是自己的钱，除了以后贷款有些利息优惠外，还有其他好处么？所以，大学生缴存住房公积金没有必要！ ——@黄羊

大多数在校大学生没有收入，缴纳公积金还是需要父母掏钱。而对于家庭经济条件差的家长来说，负担加重了。这样看来，所谓“主要鼓励有收入来源的高校大学生缴纳住房公积金”，岂不是为“富二代”们谋利益？等于是助推社会的“不公平”，而且对青年人的价值导向起了一个很不好的暗示作用。

买房难最根本的原因是高房价与低收入之间的矛盾，仅靠大学生在读时缴纳住房公积金，就想圆毕业买房之梦，也许只是杯水车薪而已。在房地产调控的背景下，某些城市研究制订这样的政策，总让人感到劲用的不是地方。 ——@八月微尘

大学生还没有走上社会，不是在职工。大学生缴住房公积金，本该由单位缴纳的部分哪里出？如果单位部分没有落实，就不能成为真正意义上的住房公积金，充其量只能算作一种商业保险。

再说，大学生没有独立的生存能力，更没有经济来源，对家庭富裕的大学生来说，无异于上辈为孩子辈甚至孙子辈购房，资本积累越来越多，导致家庭富裕者更富裕；而对于家庭困难者来说，本来就存在差距，这会使得一代代差距更大。

稍微展开分析，如果大学生缴住房公积金，真的“早缴早受益”“完善大学毕业生提取住房公积金支付房租的政策措施”，那么按照这个逻辑，住房公积金还可以提前到中学、小学、幼儿园。 ——@阿尼古

大学生缴纳住房公积金，缴得少实际作用不大，缴得多父母的经济压力就会比较大，有些家境贫困的家庭更是难以承担。这样，在学生群体中就会产生“富家更富，穷家更穷”的状况，这不仅会对学生的成长造成困扰，也有悖于住房公积金帮助低收入者解决住房困难的原则，不能从根本上解决大学生的住房问题，只是将责任推给了上一辈人，让“啃老”变得名正言顺。其实年轻人买不起房主要是首付不够的问题，月供压力算是次要问题，首付的问题都没有解决你却先去解决贷款利率高的问题，是不是有点本末倒置了？ ——@殷莲芬

政策普惠 有益探索

这一次，尝试推出大学生缴存使用公积金合作计划的，恰恰是我国中部地区的五个重要城市。不难看出，这些地方在拥有大量高校资源的同时，其实也分担了人才外流，所以，提前打通公积金的使用障碍，缓解大学生毕业和创业时的购房、租房经济压力，做到以房留人、以人兴城，不失为一项积极主动的有益探索。

大学生缴存使用公积金，虽说政策善意昭昭，但显而易见的是，由于缺乏现成的参照和借鉴，其在执行中难免会存在一定的欠缺和风险。比如，加剧“啃老”；再有，对于那些家境窘困的寒家子弟而言，别人在缴不缴，势必也会提前感受生活不易的焦虑和不安。由此而论，这项局部范围的公积金惠民新政，也就在某种程度上平添了校园喧扰，给莘莘学子的安静学习、潜心钻研，或会带来干扰与冲击。

用政策设计消弥“二次啃老”，不妨参考助学贷款，进一步做好公积金善政的制度配套和再完善设计。一方面，采用自愿缴存，鼓励一部分大学生早作准备，为毕业后享受公积金制度的好处参与其中；再一方面，由政府推出无息或低息贷款，帮助家庭经济困难的大学生早缴早存，尽最大可能使政策红利惠及更多的大学生群体。如此，大学生缴存使用公积金就能扬长避短、亮点益显，对学校的内敛气质和学生的学习氛围，其影响也能消解到最轻最少。 ——@黑白

如今买房已是不少大学毕业生的头等大事，甚至需要全家合力方能实现城市安居。而谈到安居工程，此五省会城市算得上是未雨绸缪，通过制订相关的政策措施，为在校大学生缴纳公积金开通了“便利之门”。在笔者看来，普惠公积金更似全民社保，可谓“花小钱办大事”，同时也减轻了大学生未来的购房压力。

普惠非强制，让大学生缴纳公积金更容易给大学生一种定居感和稳定感，从当地发展角度而言，无疑有利于留住人才，从而更好地助力城市发展。 ——@程彦瞻

古人把成家立业连在一起，自有它的道理。按目前的教育周期来计算，大学生毕业离开校园时一般已二十多岁，正好处于成家立业的关口，如果抛开家庭资助、在校创业赢利等方面的考虑，他们也同时处于一穷二白囊中羞涩的尴尬境地。且不说大学生择业之难，动辄千元以上的房租、百万以上的房价更是让人晕头转向。

在校大学生缴存使用住房公积金，对大多数大学生来说无疑是一大利好，等于提前给他们毕业后的生活提供了一定的保障，也会吸引更多的学生报考和留在这些城市。虽然缴纳公积金表面看是加重了家庭的负担，但究其实质却是减轻了毕业后租房的压力。如今面对高房价，父母在子女购房时给予一部分经济上的资助，实属情理之中，不能仅用“啃老”一词来谴责大学生们的无奈和无助。如果在没有父母帮助的情况下，按一般毕业生就业后的平均工资来计算，大多数毕业生可能一辈子甚至大半辈子当“房奴”。况且缴纳公积金是以自愿为原则，而不是强制，给了大学生自由选择的权利。因此说，此项决策值得向全社会推广。 ——@蔡菊香

大学生缴住房公积金，是早缴早受益吗？

